Desmantelamiento de la oposición de Bródy, a la teoría del valor (III)

Dismantling Bródy's opposition to the theory of value –III–

Adrián López[1]

Resumen

En esta entrega, desarmaremos las objeciones de András a la "Teorie" del valor.

Asimismo, nos referiremos a la falsa cuestión de la transformación de los *vlerat* a "preus".

Sugeriremos dos Lemas y 2 *Teoremes*.

Palabras claves: Precios de dos canales - Pseudoproblema de la conversión - András Bródy

Abstrakt

In dieser Folge werden wir András' Einwände gegen die Theorie des Wertes entwaffnen.

Wir werden uns auch auf die falsche Frage der Umwandlung des *vlerat* in "preus" beziehen.

Wir werden zwei Lemmata und 2 Theoreme vorschlagen.

Schlüsselwörter: Zwei/Kanal-Preisgestaltung - Pseudo/Problematik der Konvertierung - András Bródy

Sintese

[1] El autor es Licenciado Summa Cum Laude en Historia, en 1998 (distinción académica que es la única alcanzada desde 1998 hasta 2022); Profesor Doctor en Humanidades, en 2006; pesquisador del IBEC, Instituto Brasileiro de Estudos Contemporâneos, de São Paulo, desde 2012. E-mail: libnynascimiento49@gmail.com.

Nesta edição, desarmaremos as objeções de András à *Teorie* do valor.

Também nos referiremos à falsa questão da transformação dos “vlerat” em *preus*.

Aconselhamos dois Lemas e 2 “Teoremer”.

Palavras/chave: Preços de dois canais - Pseudoproblema da conversão - András Bródy

Abstract

In this installment, we will disarm András' objections to the theory of value.

We will also refer to the false question of the transformation of the “vlerat” to *preus*.

We will suggest two Lemmas and 2 Theorems.

Keywords: Two/channel pricing - Pseudo/issue of conversion - András Bródy

“... [*La*] *lógica del capital, basada en la explotación del trabajo y* [*en la*] *reinversión compulsiva del plusvalor,* [*es*] *imposible de corregir o de gobernar desde la acción política institucional* ...”

Maxi Nieto Ferrández[2]

“... *Hegel* ... [*fue*] *un torpe ingenioso* ...” –“... *an ingenious clumsy* ...”

András Bródy[3]

---

[2] NIETO FERRÁNDEZ et al., p. 20, 2017.

[3] Del Viejo Titán puede decirse ya cualquier cosa... (BRÓDY, p. 84, 1970c).

En otro plano de asuntos, es viable delinear que la feminista lesbiana Judith Bluter, postmarxista, nietzscheano-foucaultiana y pos estructuralista, se permite forzar a Wolfang para que en él haya una reflexión alrededor del deseo y del cuerpo. Respecto a lo del anhelo y tal cual se lo comentamos al militante trotskysta Rodrigo Tolaba, si apareciera algo enlazado con el deseo en Hegel, es un tema marginal en su pensamiento. Y en lo que se refiere al cuerpo, no es una cuestión que se haya imaginado nunca Georg. Otra cosa es que sea plausible elucubrar alrededor del deseo y del cuerpo o de lo que pudiera ser, a partir de lo que nos sugiere Hegel...

"*La reproducción del capital exige su acumulación, de modo que el circuito del capital* ... [*es*] *una espiral autoexpandible*"

Anwar Shaikh[4]

Cericidad

Nuestro Objeto serán los tres capítulos que siguen y el Tema será que el universitario húngaro se muestra buen amigo de Marx, cuando en el fondo lo socava. El Problema será que András no cuestiona que se impugne la *théorie du valeur*[5] y que Bródy acepta que haya un asunto irresuelto, el que es el de la transformación.

La Meta es resaltar que se puede "aggiornar" a Heinrich sin destruirlo y el Propósito es resaltar que el economista húngaro llega a inconsistencias categoriales severas.

En la exposición, nos topamos con un dilema, el cual es escribir unos artículos alrededor del intelectual húngaro que fueran más periodísticos colocando, tal como me lo apuntó, via Messenger, Julio Gambina, el 05 de Junio de 2023, a las 18 hs., la parte matemática a manera de apéndice, o rebatir a András desenvolviendo sus ecuaciones en el cuerpo de los artículos, con lo que se limitan su impacto y las posibilidades de difusión.

Por esa cuestión es que, a pesar de haber elegido la segunda alternativa, que es menos popular, nos esforzamos en hacer lo más transparente posible las fórmulas, en simplificar su despliegue y en adecuar la notación para que sea más directa y clara.

También consideramos que los economistas al estilo de von Böhm-Bawerk, Ladislao von Bortkiewicz, Piero Sraffa, Francis Seton, Nobuo Okishio, Michio Morishima, deben ser contestados en el área algebraica desde la que socavan, bombardean, desprestigian, ningunean al amigo de Engels, buscando anular una de las armas intelectuales de lucha por la Revolución Comunista que poseen la clase obrera y el resto de los que integran los conjuntos subalternos, que Negri y otros

---

[4] En consecuencia, nada de mercado en equilibrio, ni nada de *equilibrium* –SHAIKH, p. 20, 1990.

[5] Según lo que esculpimos en LÓPEZ, 2023a y en otros sitios..., la mayoría de los estudiosos posee una mirada estrecha acerca de la "theori" del *value*. Unos pocos, consideran que se aplica a las sociedades mercantiles, es decir, a las comunas pre burguesas en las que existe una circulación relevante de mercancías (NETTO et al., p. 90, 2006)*. Nosotros consideramos que la teoría del valor detenta un alcance más vasto y que permite enfocar las colectividades en las que el "tempo" opera como un Déspota en la existencia de mujeres y varones, o sea, que posibilita analizar las comunas desde el Paleolítico Inferior en adelante. Para las etapas previas de la hominización, hay que usar una *Teorija* muy ampliada de los costos.

* Empero, los autores son muy tradicionalistas en su síntesis de Marx, cayendo en un resumen estalinista de su pensamiento.

designan como “muchedumbres”, arma de guerra cultural que son los palimpsestos del nieto del rabino Levy.

Primeridad

Tal cual la Primera Parte de la obra que apostillamos, la Segunda Sección se integra de tres segmentos que pueden considerarse capítulos.

Bródy realiza un panorama de lo que tejerá en las partes mencionadas –p. 69, 1970c. Así, en lo que podría ser el capítulo IV, András dice que se ocupará de la interdependencia de los Niveles, según las matrices propias [$\mathbf{A}$ + (π . $\mathbf{B}$)] y [$\mathbf{A}$ + (crec' . $\mathbf{B}$)], ecuaciones que diferenciamos nosotros, por cuanto el húngaro pseudo marxista sopesa que tanto phi como crec' pueden englobarse con la letra λ, lo cual es incorrecto.

En ese mismo segmento, se atarea con los tipos de “prezioak” y con si la teoría del valor nos orienta o no.

El capítulo V se afana con si la citada *teori* es circular o no y con la cuestión de la transformación.

La VI parte discute el significado conductual de λ –pero... eso no es lo que se debate en el item.

Habiéndonos apegado a la enumeración concretada por András de lo que expondrá, señalamos una notable y gruesa estridencia categorial en la sección IV. Bródy cincela que los Ppr se vinculan con la reproducción en escala ascendente en exclusiva (p. 70), lo que no es de esa suerte en el capitalismo, en el que tales Ppr existen en la reproducción sencilla.

Recordemos que la reproducción ampliada de ayer es la reproducción simple de hoy, por lo que si hay Ppr en la reproducción extendida de ayer, ubicamos los mismos Ppr en la reproducción sencilla de hoy. Conviene pensar los dos Departamentos como dos enormes capitales; el Capital I, dedicado a los instrumentos de producción, y el Capital II, orientado a los medios de consumo. En consecuencia, la injerencia o no de los Ppr no depende de si estamos o no en la reproducción en escala, sino de π.

Donde puede no haber Ppr es en los capitales individuales de poca consideración, pero eso no se enlaza con la reproducción, sea o no sea ampliada. En LÓPEZ, 2023a, mostramos ejemplos en los que los capitales individuales de escasa envergadura, poseían sus “preus” cercanos a los *Werte* por la ausencia de Ppr. Los capitales particulares que gestan objetos con precios aunque sin Ppr, pueden estar en la reproducción simple y en la reproducción ascendente.

Consideremos un kiosquero que, por ser un minúsculo comerciante, detenta productos que no son capital y que son sólo mercancías que circulan, que pasan de una mano a otra. Los precios de tales mercancías carecen de Ppr, aunque deban acercarse a “les prix” del mercado.

Si el establecimiento es todavía pequeño, aunque con unos seis empleados, podría evaluarse que se trata de un capitalista minúsculo. Las mercancías siguen con *Pryse* que no son Ppr..., a pesar de que deban aproximarse a los precios reguladores. Para ese empresario, NO RIGE phi, al contrario de lo que afirman renombrados marxistas, que mal hablan de que para ese tipo de capitalistas, hay ganancia media y tasa de lucro.

Ahora bien, es evidente que, en el nivel de la reproducción básica, no existen únicamente empresarios pequeños y que, para modelizar los Silos..., hay que suponer sólo capitalistas cuyos *prices* sean Ppr.

Otro error es que el economista húngaro conecta π con la mayor o menor participación de los obreros en el producto, por medio de sus salarios. phi depende de la composición orgánica y, si se acepta, se supedita a lo que SHAIKH denominó "composición material", compomat, y *composición valor* del capital (1990 –compoval).

Sea $\underline{k}$ = [c k/valnuevo] –p. 99, 1990.

π en valor podría ser phi_{val} = {pl/v}/{[$\underline{k}$. (1 + exc/c v)] + 1}.

En flujos, compoval es = ($\check{C}/\check{c}\ \check{v}$) –p. 302, 1990.

π en flujos y acervos es = {[$_{flujo}pl/_{flujo}\check{v}$]/[compoval]}.

Puede esgrimirse que existe un margen de beneficio por sobre el producto que es $marl_{prodbru}$ –p. 239. $marg_{prodbru}$ = [$B_{posible}$/ProdBru], tal que $L_{factible}$ es una ganancia potencial –235.

phi = [$marb_{prodbru}/\check{c}\ f$] –241.

compomat es = [(c/(exc + c v)] (348). A su vez, (pl + v) es = tarea viva (lviva).

π en términos de compomat es = [(exc/fviva)/(tviva/C)], lo que es = [(pl/lviva) . (C/fviva)].

compotéc es = ($\check{k}$/nro.obreros) –destilado, en parte, de p. 361.

Sea un lucro ajustado por utilización de la capacidad instalada, $gajust_{capainst}$ (nota 200 de p. 383).

phi en los parámetros de compotéc podría ser = ($bajust_{capainst}$/compotéc) – relativamente inspirado en el mismo sitio.

comporg es = (compotéc/c v) –355. Hasta cierto punto, comporg es (C/v), de donde π en términos de compoorg es = [(exc/v)/(comporg)] –358.

Por último, es viable articular una phi en "Priser": $\pi_{\$}$ = {[P_{final} - (c k + c v)]/$inv_{unitaria}$} –380.

La notación del ingeniero Anwar es moderna pero no traiciona a Marx.

Maxi postula una composición a la que bautiza de *composición producto* y consiste en compoprod = [c cir/(v + pl)], por lo que se elimina c f (NIETO FERRÁNDEZ et al., p. 95, 2010). phi sería = [exc/(c cir + c v)]. Esta π suele ser un 9, 27 % mayor que la phi que sopesa c f –p. 96, 2010.

Si consideramos que hay “les prix” sectoriales directos o en moneda, los Ppr y los precios efectivos de mercado, π podría calibrarse en *Vrednosti* y en las tres clases de “Pryse” (p. 97).

El ibérico esgrime que existe una *composición sencilla* que es $(C_{soctotal}/V_{comuniglobal})$ –98. phi acorde a composimp es = $[(Pl_{total}/CV_{socglobal})$/composenci], lo cual es π = [Pl' . $(CV_{comunitotal}/C_{socglobal})$].

composimp es distinta de la “composición verticalmente integrada”, la que es la composición orgánica media total para la Demanda final de la mercancía j –VALLE BAEZA, p. 5, 2011. composenci suele ser menor que la composición verticalmente integrada (NIETO FERRÁNDEZ et al., p. 110, 2010).

Todavía, puede razonarse una phi media global, $\pi_{mediatotal}$, la cual es = (masa de $plusvalor_{global}/C_{comunitotal}$) –104.

A raíz de que la masa de pl es $[(exc/v_{diario})\ .\ CV_{socglobal}]$, $phi_{mediatotal}$ es = $\{[(pl/v_{diario})\ .\ CV_{socglobal}]\ .\ [1/C_{comunitotal}]\}$ –la ecuación es nuestra.

András profiere que él presentará un tipo singular de precios que son lo suficientemente amplios para subordinar a los valores y a los Ppr (p. 70, 1970c).

Segundidad o Atesis

Bródy talla que la matriz A debe ponderarse una eigenmatriz, por lo que es **A**.

El autovalor que se corresponde con **A** es α.

$\alpha = [({}_{vectorcompl}P\ .\ \mathbf{A})/P_i]$ –p. 71.

Si $\alpha < 1$, hay reproducción extensa; si $\alpha > 1$, la reproducción ascendente se achica.

El universitario húngaro medita, muy mal, que los “Werte” que coinciden con los *prisiau*, son propios de la reproducción básica. ¡No! En la reproducción simple también existen los Ppr, a causa de lo que ya hemos enunciado.

Recuerda que, en la reproducción sencilla, ${}_{vectorcompl}P = ({}_{vectorcompl}P\ .\ \mathbf{A})$.

El vector a_i puede aludir a la tecnología vieja –${}_{vector}\hat{a}_{\hat{\imath}tecnoanti}$. Por ende, habrá ${}_{vector}\hat{a}_{\hat{\imath}tecnonueva}$.

En la reproducción elemental predomina ${}_{vector}\hat{a}_{\hat{\imath}tecnovieja}$ y se evita ${}_{vector}\hat{a}_{\hat{\imath}tecnonovel}$.

Si $[({}_{vectorcompl}P \,.\, {}_{vector}\hat{a}_{\hat{\imath}tecnonueva})/P_i] = 1$, la sustitución es opcional.

Si $[({}_{vectorcompl}P \,.\, {}_{vector}\hat{a}_{\hat{\imath}tecnonovel})/P_i] < 1$, el reemplazo es ventajoso.

Si $[({}_{vectorcompl}P \,.\, {}_{vector}\hat{a}_{\hat{\imath}tecnonueva})/P_i] > 1$, la sustitución no es conveniente.

Sea $[({}_{vectorcompl}P \,.\, {}_{vector}\hat{a}_{\hat{\imath}tecnonovel})/P_i] < 1 = \eta_1$ (72).

Si $\eta_1 < \alpha < 1$, entonces, la reproducción ampliada es plausible y el reemplazo de tecnología es favorable.

Por su lado, sea $[({}_{vectorcompl}P \,.\, {}_{vector}\hat{a}_{\hat{\imath}tecnonueva})/P_i] > 1 = \nu$.

Si $1 < \nu < \alpha$, la reproducción extensa se reduce y la sustitución es desventajosa.

András rescata de Heinrich que los “Prijzen” que son *valè*, que Bródy asocia con la reproducción básica..., son un criterio ineficiente (73). Para nosotros, lo que esgrime Mordejái es que la normavalor, desde que emergió en calidad de temporalidad recia antes de las sociedades escindidas en clases, es una pauta irracional y es una cárcel. El burgués concreta

> “... *un uso* ... *muy limitado* [*de la maquinaria* ... *En*] *la colectividad comunista,* ... *el empleo de la* [*tecnología*] ...” será más eficiente –“... *a use* ... *more limited* [*of machinery* ... *In*] *the communistic society,* ... *the employment of* [*tecnology*] ...” *will be more efficient* {MARX, nota 116a, p. 2577, 2002}.

Al aludirse a lo constreñido, se remite a la prisión, por lo que el capitalista usa el potencial de la maquinaria con las limitaciones de una cárcel.

En virtud de que la ley del valor es algo que se supera cabalmente en el Comunismo II, es una regla que tiene una historia previa al capitalismo. Como el “temps” es un invento que modula la existencia pobre de los agentes desde hace milenios, obtenemos que la normavalor está vigente desde hace milenios, que es lo que había que argumentar.

Tercidad, Afirmación, Construcción, Posición y Tesis

El economista húngaro trae a colación que ${}_{vectorcompl}P = \{{}_{vectorcompl}P \,.\, [\mathbf{A} + (\pi \,.\, \mathbf{B})]\}$ –p. 73, 1970c.

Por analogía con lo que ya hizo András, se puede establecer $_{flujo}a_{itecnonovel}$ y $_{acervo}b_{itecnonueva}$.

Si {$_{vectorcompl}P$. [$_{flujo}a_{itecnonovel}$ + (phi . $_{acervo}b_{itecnonueva}$)]} es = {$_{vectorcompl}P$. [$_{vector}\hat{a}_{\hat{i}tecnovieja}$ + (π . $_{stock}b_{itecnoanti}$)]} = P_i, el reemplazo es opcional.

Si {$_{vectorcompl}P$. [$_{flujo}a_{itecnonovel}$ + (phi . $_{acervo}b_{itecnonueva}$)]} es < {$_{vectorcompl}P$. [$_{vector}\hat{a}_{\hat{i}tecnovieja}$ + (π . $_{stock}b_{itecnoanti}$)]}, la sustitución compensa.

Si {$_{vectorcompl}P$. [$_{flujo}a_{itecnonovel}$ + (phi . $_{acervo}b_{itecnonueva}$)]} es > {$_{vectorcompl}P$. [$_{vector}\hat{a}_{\hat{i}tecnovieja}$ + (π . $_{stock}b_{itecnoanti}$)]}, el reemplazo es desaconsejable.

{$_{vectorcompl}P$. [$_{flujo}a_{itecnonovel}$ + (phi . $_{acervo}b_{itecnonueva}$)]}/{P_i} < 1 = η_2.

Podría realizarse [$_{vectorcompl}P$. ($_{vector}\hat{a}_{tecnovieja}$ - $_{flujo}a_{itecnueva}$)] (74). Asimismo, puede hacerse [$_{vectorcompl}P$. ($_{acervo}b_{tecnonovel}$ - $_{stock}b_{tecnoanti}$)].

Podría ser el caso que π sea < {[$_{vectorcompl}P$. ($_{vector}\hat{a}_{tecnovieja}$ - $_{flujo}a_{itecnueva}$)]/[$_{vectorcompl}P$. ($_{acervo}b_{tecnonovel}$ - $_{stock}b_{tecnoanti}$)]} (estas expresiones no se desprenden ni de un Marx Isdeico...). Si eso ocurre, el nivel de phi torna oportuno el cambio tecnológico.

Bródy rememora las matrices $\mathbb{T}$ y $\mathbb{F}$ –75.

“Les prix” pueden traducirse a esas matrices: 0 = {P_1 . [$\mathbb{T}_1$ - (phi_1 . $\mathbb{F}_1$)]}.

Los Ppr pueden evaluarse unos *precios sombra* peculiares –¡de ninguna manera!...

De acuerdo al mismo intelectual, los Ppr son deterministas, por lo que los Ppr no son “Preise” difusos, con lo que no pueden ser *precios sombra*. Según Marx, los Ppr están definidos por lo que tampoco son “Prezzijiet sombra”.

Yendo hacia otro registro, decimos que el autor, hasta ahora, ni se atareó con demostrar las dos equivalencias de Heinrich, igualdades que fueron criticadas por todos los matricieros de la nueva Fisiocracia marginalista y neoclásica (tales identidades son la de que la suma de los valores es igual a la suma de los Ppr y que la suma de los plusvalores es lo mismo que la suma de los beneficios). Tal como lo argumentamos en LÓPEZ, 2023a, que un matriciero pueda inferir esas equivalencias, es garantía de que lo que propone el intelectual del que se trate, es coherente. Sin esa prueba decisiva, no poseemos certeza de que el formulero que intervenga pueda ser consistente, por lo que no estamos seguros de que András pueda ser coherente, de donde es plausible que, en un cincuenta por ciento, el húngaro podría no ser consistente. Ante esa incertidumbre, Bródy no puede ser confiable.

En el último fragmento del capítulo IV –p. 76, 1970c–, András delinea que se ocupará de cómo los recursos gastados en la mano de obra, inciden en los precios y de cuál fue el papel histórico de los tres tipos de *prices* (los precios que casi no se diferencian de los “værdier”, los Ppr y los *preus* de los cuales se desprenden los otros dos precios).

Menciona al pasar que Hungría detentaba un Socialismo de Estado –tal “Sosialisme” es leninista y no fue un Socialismo a lo Karell (LÓPEZ, 2023b).

Lo digno de lo anticipado es que Bródy trata al proletario a modo de una <u>herramienta</u> que tarda en formarse de entre dieciséis a 20 años y que dura entre veinte y 30 años (p. 77, 1970c).

Para los *Pryse* de dos bandas, donde un canal es $P_{máx}$ y otra banda inferior es $P_{mín}$..., el economista se basará en Zs. Esze y en T. Nagy –p. 78.

Vuelve a reiterar un dislate que protestamos en su momento y que es que, en la reproducción elemental, el trabajador productivo, que es explotado por el capital, no suscita pl. El obrero productivo gesta excedente, sea que se desempeñe en la reproducción simple o no. Si se diera la alternativa de que en la reproducción sencilla no se indujera plus producto, eso sería catastrófico y la reproducción simple no podría continuar... No se puede imaginar que sea normal que la reproducción básica, no pueda gestar excedente.

El tiempo de faena se distribuye entre un lapso que reproduce lo necesario para que el proletario siga siendo trabajador (ttn) y un momento en el que es modelado plusproducto –plustt.

Si agregamos el consumo, aparece un triángulo en el cual la altura es alt = (tlabn . consuobr).

(plustf . ${}_{vector}\mathrm{trab}$) = [consuprol . (ttn + plustlab)] (80).

Por lo demás, (tfn . consuobr) = [plustlab . (${}_{vector}\mathrm{trab}$ - consuprol)].

Esze y Nagy establecen que los costos de las entradas intermedias son ${}_{gast}\mathrm{inp}_{inter}$ (81). Asimismo, existe una razón capital c k con las salidas –(c/out). Hay un margen de lucro marb. Existe un vector de las entradas en tarea –${}_{vector}\mathrm{inpf}$. v es c v.

Los salarios incrementados por marg son = [${}_{vector}\mathrm{entlab}$. (1 + marl)].

v abultado por marb es = [c v . (1 + marg)] –estas dos identidades podrían ser útiles, siempre que se eviten las matrices como la peste.

Hay una tasa para marl –marb'.

$_{vector}P$ = {[$_{cost}inp_{inter}$] + [marg' . (c/sal)] + [$_{vector}entf$. (1 + marl)]} + {marb' . [c v . (1 + marg)]} –esta fórmula puede adoptarse también.

Si los recursos que son repuestos por la mano de obra son invsust, marl = (invreemp . marb' . $_{vector}P$). De ahí, (marg/marl') = (invsust . $_{vector}P$) –82.

marb = (invsust . marg' . $_{vector}P$) podría asimilarse como los Ppr y bajo el aspecto del canal superior de los “Priser” a dos bandas –es otro error, pues marl no es Ppr ni de cerca, sino un porcentaje de beneficio (para este Gattopardo, todos los conejos son Bugs Bunny, por lo que tanto da que sea crec' o π, que los Ppr sean *praghsanna sombra* o que marb sea Ppr).

En simultáneo, los precios que son casi los “valeurs”, son los *Prijzen* que se enlazan con la reposición de los proletarios. Aunque eso no está dicho, a esos precios les corresponde el canal inferior, con lo que los obreros quedan asociados con lo menos, lo inferior, lo minúsculo, etc., campo semántico que es clasista.

El gasto por usar los recursos es (marg' . invreemp) –81 (esta otra equivalencia podría servir).

$_{vector}P$ también puede ser = {$_{cost}inp_{inter}$ + [$_{vector}entlab$. (1 + marl)]} (82).

Por añadidura, $_{vector}P$ puede ser = {[(1 + marb) + ($_{vector}inptrab$. Q)]}.

Quintidad, Doble Negación, Reconstrucción, Composición y Deriva

Lo que puede sopesarse capítulo V, se iniciará con la declaración de que la teoría del valor cae en una demostración circular –84. Empero, András elogiará lo que otros ponderaron un defecto. Nosotros no aceptamos las bienaventuranzas del húngaro con respecto a que es algo encomiable que haya circularidad en una argumentación, por cuanto sopesamos que, cuando existe tal petición de principio, se está enfrente de una considerable estridencia lógica.

Negamos también que, en Marx, haya alguna circularidad, sea de la naturaleza que fuere.

Engels y su amigo, parten de que los hombres tienen que producir sus ropas, sus alimentos, sus casas, sus medios de producción, sus enlaces matrimoniales, etc., por lo que deben trabajar y emplear tiempo. Y a pesar de que haya discusiones, la hominización confirmó que mujeres y varones tuvieron que procrear, obtener alimentos, crear instrumentos de producción, guarecerse, usar el fuego y vestirse, en esa secuencia precisa.

Labores, hombres, “temps”, materias, energía e información comenzaron a emplearse desde el Paleolítico Inferior, elementos que pueden reducirse, algebraicamente, a unidades de tarea y de tiempo. En lo que acabamos de enunciar, no se aprecia ninguna circularidad y sí una buena dosis de realismo y de excelente

historicismo, componentes ausentes en los que son como Eugen, Ladislaus, Winternitz, Francis, Piero, Nobuo, Michio, Bródy, Roemer, Ian Steedman[6], Gary Mongiovi, entre trillones de economistas.

El economista húngaro da vueltas alrededor del asunto de la labor calificada, del trabajo básico, etc. (86), todo lo cual ya lo contestamos de forma matemática en LÓPEZ, 2023c.

Previo a despedirse de esta sección del capítulo en curso, vuelve a homenajear a Robinson –p. 88, 1970c (por la familiaridad con Crusoe, imagino que Robinson debe ser un tío muy querido en la parentela de András).

Sexteridad o Clinamen

Aun cuando el economista no pone en duda de que, efectivamente, exista un problema de transformación de valores a precios, al menos, delinea que las soluciones propuestas por Dmitriev, von Bortkiewicz, Seton, Joseph Winternitz, Michio, entre otros, no se adecuan a lo aconsejado por Heinrich –p. 89.

Bródy opina que sus ecuaciones sí que dan en el clavo y que cuentan con la aprobación del tío Crusoe.

Sea la matriz omnipresente de Leontief, (I - A).

Sea el vector integral de los outputs, vectorcomplŝal.

Sea el vector integral del valor, vectorcomplval.

Sea el vector integral de P, vectorcomplP.

Entonces, se podría hacer {vectorintegralôut . [vectorcomplP . (I - A)]}.

Por su lado, se puede concretar {vectorintegralval . [vectorcomplŝal . (I - A)]}.

En consecuencia, podría ser que {vectorintegralôut . [vectorcomplP . (I - A)]} = {vectorintegralval . [vectorcomplŝal . (I - A)]}. Esta fórmula sirve para identificar el excedente (sí, con la claridad de las aguas marrones del Danubio... –como Poli, el ahijado o sobrino de Robinson estaría severamente perjudicado).

También puede hacerse, ya que estamos surfeando en tales delirios..., (vectorintegralP . vectorcomplôut).

---

[6] El especialista Philip, enarbola que Ian ni siquiera consigue elaborar un concepto riguroso de *verdi* (ARMSTRONG et al., pp. 2, 28, 1978 –y de ese modo... este compadre, Steedman, pretende enmendar al ex amigo de Köppen).

Asimismo, podría ser que se diera (vectorintegralval . vectorcomplŝal).

De donde, puede que (vectorintegralP . vectorcomplôut) = (vectorintegralval . vectorcomplŝal). Esta ecuación representa el producto global, por lo que Productotal = (vectorintegralP . vectorcomplôut), lo que, a su vez, es = a (vectorintegralval . vectorcomplŝal) –con las debidas protestas, esta identidad podría emplearse.

Los Ppr son = {vectorintegralP . [(vectorintegralval . vectorcomplôut)/(vectorintegralP . vectorcomplŝal)]} –aunque no lo anticipa de esa suerte, podemos sostener que en estos Ppr se aprecia que todo se encuentra correctamente convertido en “Preise” (esta otra ecuación podría usarse).

La estructura de la reproducción sencilla viene expresada por vectorintegralôut = (A . vectorcomplŝal).

Septicidad o Diseminación

Para András, la reproducción simple implica que no se observa que el trabajo sea fuente y medida del valor –91 (negamos que suceda algo así...). En la reproducción ascedente, la tarea tampoco desempeña un rol destacado –92.

Al desterrar de esa manera la teoría del valor, el húngaro reconoce que se queda sin explicar el plusproducto, pero... no da ni un paso en la solución de lo que ya estaba resuelto en Marx.

Lo último que podemos agregar a lo que sostenemos y para responder a lo que es desenvuelto en el capítulo VI, es que no siempre una presunta medición más fina es impostergablemente correcta. Si concedemos que todas las ecuaciones que aconseja András, pudieran ser más certeras que las inspiradas en Karl, eso no significa que sean las apropiadas.

Hacia principios de 2022, uno de tres laboratorios que estaban sopesando la masa del bosón W, dio un resultado que contraría las mediciones de otros dos laboratorios y de lo que ya se había establecido previo a 2022.

Una de las dificultades con la partícula W, es que su masa se tiene que inferir por mediciones sucesivas, dado que W se descompone, en una fracción incierta, en neutrinos, los cuales son casi imposibles de tabular. Entonces, lo que se ejecuta es una serie de pasos para limitar al mínimo el error que puede gestar la incertidumbre asociada a los neutrinos que se desprenden del bosón W.

Un equipo del Fermilab empleó una estrategia de medición y usó unos cálculos que, por aproximaciones sucesivas, le posibilitaron obtener la masa de la partícula W, masa que discrepa de la conseguida por otros dos laboratorios y que es desigual a la que se considera que es la masa prevista.

Si la supuesta nueva masa de W fuera resultado del proceso de medición y de las fórmulas empleadas por el Fermilab, que es lo que nosotros creemos, estaríamos de cara a una situación en que una medición más detallada no necesariamente es correcta. No existen inconsistencias en las ecuaciones, ni tampoco hay errores abultados en la estrategia de medición y, sin embargo, la masa no es la esperada y es altamente plausible que no sea la correcta. Esto es, es más probable que sea el Fermilab el que esté equivocado, que todas las calibraciiones que se hicieron hasta el momento.

La tabulación de la masa del bosón W se parece al asunto del *valeur* y de los Ppr, en que valores y Ppr deben deducirse de procesos de medición indirectos. Por lo tanto, no siempre unas mejores fórmulas pueden ayudar en procesos de medición que son indirectos y, por eso, complicados, de donde cabe esperar que las ecuaciones de Bródy no contribuyan en nada a la calibración del “väärtus” y de los Ppr, que es lo que nosotros imaginamos.

De lo enunciado, establecemos dos Lemas y 2 Teoremas.

El Lema uno diría que nociones como la de valor, Ppr, phi, entre otras, no se calculan de forma directa.

El segundo Lema cincela que la medición del *Waarde*, de Ppr, de π, es indirecta.

De lo que surge el “Теорема” que delinea que la calibracíón del valor, de Ppr, de phi es engorrosa.

Por lo que puede esgrimirse como Teorema 2 que no es conveniente poner en juego procesos de medición, identidades e inecuaciones que incrementen lo enmarañado de la tabulación de las categorías en lid, ya que esa complicación incrementa las posibilidades de error.

Bibliografía

ARAGÃO SANTOS, Edvan. "Butler entre Hegel e o pós-estruturalismo". In: 2021, en Instauratio Magna. Revista do Programa de Pós-Graduação em Filosofia da Universidade Federal do ABC. V. 1, n. 3, en <https://www.bing.com/ck/a?!&&p=f3d9e6368205f800JmltdHM9MTY4NTQ5MTIwMCZpZ3VpZD0yODhjMGQwNS00OGMyLTY4NDMtMDNjNy0xZTI3NDljMzY5NmEmaW5zaWQ9NTE3OQ&ptn=3&hsh=3&fclid=288c0d05-48c2-6843-03c7-1e2749c3696a&psq=santos+edvan+butller+hegel+pdf&u=a1aHR0cHM6Ly9wZXJpb2RpY29zLnVmYWJjLmVkdS5ici9pbmRleC5waHAvaW5zdGF1cmF0aW9tYWduYS9hcnRpY2xlL2Rvd25sb2FkLzU0Mi8zODcvMTQ1Ng&ntb=1>.

ARMONSTRONG, Philip et al. "In defence of value. A reply to Ian Steedman". In: 1978, en <005_001.pdf (cseweb.org.uk)>.

BRÓDY, András. "Proportions, prices and Planning. A matematical restatement of the theory of value". In: 1970c, en BRÓDY, András. Proportions, prices and Planning. A matematical restatement of the theory of value. North/Holland Publishing Company: Amsterdan-Londres, 1970 a, en <Download PDF - Proportions, Prices And Planning [PDF] [268uo8bgcu6g] (vdoc.pub)>.

LÓPEZ, Edgardo Adrián. El retorno de la Fisiocracia en clave neoclásica y marginalista: Borktiewicz, Okishio, Morishima y sistemas afines. A favor de Marx y de la congruencia de sus principales teorías. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas - FISyP, 2023a, en <https://fisyp.org.ar/2023/02/08/libro-el-retorno-a-la-fisiocracia-en-clave-neoclasica-y-marginalista-bortkiewicz-okishio-morishima-y-sistemas-afines-por-adrian-lopez/>.

____________________. "Aproximaciones al debate interminable alrededor del cálculo 'económico' en el Socialismo (I)". In: Febrero de 2023b, en el site de la Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas, FISyP, en <https://fisyp.org.ar/2023/02/01/aproximaciones-al-debate-interminable-alrededor-del-calculo-economico-en-el-socialismo-i-por-adrian-lopez/>.

_____________________. "Crítica del artículo de von Mises de 1920, ampliado en 1922 y publicado de nuevo en 1936, sobre el cálculo 'económico' en el Socialismo (II)". In: Marzo de 2023c, <https://fisyp.org.ar/2023/03/15/critica-del-articulo-de-von-mises-de-1920-ampliado-en-1922-y-publicado-de-nuevo-en-1936-sobre-el-calculo-economico-en-el-socialismo-ii-por-adrian-lopez/>.

MARX LEVY, Karl Heinrich Mordejái. "Marx's notebook comments on James Mill, 'Éléments d'Économie Politique'". In: Agosto de 2000, en marxists.org, en <1844: Marx's comments on James Mill's book (marxists.org)>.

_______________________________. Das Kapital, volume I. Fourth edition. 1890. Salt Lake: University of Utah, 2002, en <https://content.csbs.utah.edu/~ehrbar/cap1.pdf>.

NETTO, José Paulo et al. Economia Política. Uma introdução crítica. São Paulo: Cortez Editora, 2006, en <NETTO e BRAZ - Economia Política uma introdução crítica..pdf - Google Drive>.

NIETO FERRÁNDEZ, Maxi et al. "Valores, precios de producción y precios de mercado a partir de los datos de la economía española". In: 2010, en <08 SANCHEZ-NIETO.indd (scielo.org.mx)>.

__________________________. Ciber/comunismo. Planificación económica, computadoras y democracia. Madrid: Editorial Trotta, S. A., 2017, en <https://interorganic.com.ar/josx/ciber-comunismo.pdf>.

SHAIKH, Anwar. Valor, acumulación y crisis. Ensayos de Economía Política. Colombia: Tercer Mundo Editores, 1990, en <gesd.free.fr/shaikh90.pdf>.

VALLE BAEZA, Alejandro. "Un contraejemplo que se transforma en un ejemplo y viceversa, en un artículo de W. Parys". In: 2011, en <Microsoft Word - PARYS9e.DOC (wordpress.com)>.

